



POWIATOWY URZĄD PRACY W ROPCZYCACH

ul. Najświętszej Marii Panny 2, 39-100 Ropczyce tel. 172218172, fax 172227569

rzro@praca.gov.pl

www.pup-ropczyce.pl

WA.2510.1.199.2016.AK

Ropczyce, 09.12.2016r.

ZMIANA ZAPISÓW ZAPROSZENIA **ORAZ ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO ZAPISÓW ZAPROSZENIA**

w postępowaniu

**na świadczenie usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym dla
Powiatowego Urzędu Pracy w Ropczycach w zakresie przyjmowania,
przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, paczek pocztowych oraz
zwrotu przesyłek niedoręczonych**

nr WA.2510.1.199.2016.AK

Powiatowy Urząd Pracy w Ropczycach udziela odpowiedzi na pytania do zapisów zaproszenia:

Pytanie 1

Zamawiający w Istotnych postanowieniach umowy powołuje się na wskaźniki terminowości wynikające z Rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013 r. poz. 545).

Spełnienie tych założeń wymuszałoby realizację przedmiotu zamówienia w oparciu o usługi o charakterze powszechnym.

Czy Zamawiający przywołując fragment tego aktu prawnego dedykowany usłudze powszechnej realizowanej przez operatora wyznaczonego zamawia usługi o charakterze powszechnym, w rozumieniu art. 45 ustawy Prawo pocztowe?

Jeśli zamówieniem zostały objęte usługi o charakterze powszechnym, do świadczenia których – zgodnie z art. 46 ustawy Prawo pocztowe zobowiązany jest operator wyznaczony, to czy Zamawiający uwzględniając swoje potrzeby oraz wskazanie w SIWZ, iż przedmiot zamówienia ma być realizowany zgodnie z ustawą Prawo pocztowe, wydzieli z przedmiotu zamówienia przesyłki o charakterze powszechnym, np. czyniąc z nich odrębne zadanie?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy w zaproszeniu do składania ofert z dnia 05.12.2016r.

Pytanie 2

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe.

Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze

wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek niedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („pośłańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczał opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

Odpowiedź:

Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w niniejszym postępowaniu Wykonawcę u innego operatora pocztowego **bez zawarcia** z nim umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego.

Pytanie 3

Nawiązując do poprzedniego pytania, czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

Odpowiedź:

Zamawiający uwzględnił takie ryzyko.

Pytanie 4

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym? Czy w takiej sytuacji operator wyznaczony, który będzie wykonywał usługi pocztowe (nadanie i zwrot) w zakresie ww. przesyłek będzie traktowany jako podwykonawca?

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej.

Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu?

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje rozwiązania określone w pytaniu.

Pytanie 5

Czy Zamawiający dopuszcza umieszczanie na przesyłce listowej lub paczce pocztowej odmiennych elementów oznaczenia dla części przesyłek, tj. znaku opłaty pocztowej i/lub nadruku/odcisku pieczęci? Do takiej sytuacji może dojść w przypadku nadania przez Wykonawcę przesyłki Zamawiającego u innego operatora pocztowego, w tym operatora wyznaczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość by na kopercie oprócz danych wskazanych przez Zamawiającego znajdowały się informacje o opłacie za usługę pocztową związane ze świadczeniem części zamówienia przez podwykonawców, ewentualnie inne informacje związane z obiegiem przesyłek pocztowych. Zamawiający zastrzega, iż informacje te nie mogą zakrywać nadruku adresu firmowego Zamawiającego, nie mogą zmieniać danych adresowych na kopercie oraz nie będą naruszać innych wymagań wskazanych w Zaproszeniu pkt 3.9 :

„Zamawiający nie dopuszcza stosowania przez Wykonawcę własnych opakowań na listy i przesyłki. Nie dopuszczalne jest również doczepianie i przyklejanie przez Wykonawcę, różnych przedmiotów i znaków do opakowania listu lub przesyłki oraz zamieszczanie na opakowaniu treści reklamowych. Zamawiający nie dopuszcza aby na przesyłce jako nadawca figurował inny podmiot niż Zamawiający.”

Pytanie 6

Czy Zamawiający może określić wolumen w strumieniu przesyłek listowych w obrocie krajowym wysyłanych na obszar miasta Ropczyce?

Odpowiedź:

Zamawiający nie jest w stanie określić wolumenu w strumieniu przesyłek listowych w obrocie krajowym wysyłanych na obszar miasta Ropczyce. Szacunkowy, procentowy udział takich przesyłek to ok. 22 %.

 3

Ponadto Zamawiający zmienia zapisy Zaproszenia do składania ofert z dnia 5.12.2016 wykreślając z pkt 16.2.1 Dopuszczalne zmiany postanowień umowy oraz określenie warunków zmian, zapis :

- zmiana ceny usług pocztowych **wprowadzonych w trybie ustawy Prawo pocztowe po ich zatwierdzeniu przez Prezesa UKE.** W przypadku zmiany cen za usługi pocztowe, Wykonawca jest zobowiązany udostępnić niezwłocznie Zamawiającemu aktualny cennik;

Było:

16.2.1 Dopuszczalne zmiany postanowień umowy oraz określenie warunków zmian:

Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy w niżej przypadkach określonych przypadkach:

- zmiany ceny w przypadku zmiany urzędowej stawki podatku od towarów i usług;
- zmiana ceny usług pocztowych **wprowadzonych w trybie ustawy Prawo pocztowe po ich zatwierdzeniu przez Prezesa UKE.** W przypadku zmiany cen za usługi pocztowe, Wykonawca jest zobowiązany udostępnić niezwłocznie Zamawiającemu aktualny cennik;
- zmiana terminu realizacji zamówienia.,
- zmiany warunków realizacji zamówienia **po zaakceptowaniu** (akceptacja w formie pisemnej przez osobę upoważnioną do reprezentowania stron) ich przez obie strony umowy.

Zmieniono na:

16.2.1 Dopuszczalne zmiany postanowień umowy oraz określenie warunków zmian:

Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy w niżej przypadkach określonych przypadkach:

- zmiany ceny w przypadku zmiany urzędowej stawki podatku od towarów i usług;
- zmiana terminu realizacji zamówienia.,
- zmiany warunków realizacji zamówienia **po zaakceptowaniu** (akceptacja w formie pisemnej przez osobę upoważnioną do reprezentowania stron) ich przez obie strony umowy.

Zmiana zapisu następuje również w zał. nr 3 do zaproszenia w pkt 31 zostaje wykreślony zapis:

- zmiana ceny usług pocztowych **wprowadzonych w trybie ustawy Prawo pocztowe po ich zatwierdzeniu przez Prezesa UKE.** W przypadku zmiany cen za usługi pocztowe, Wykonawca jest zobowiązany udostępnić niezwłocznie Zamawiającemu aktualny cennik;

DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy
w Ropczycach
mgr Ryszard Świętoń