



POWIATOWY URZĄD PRACY W ROPCZYCACH

ul. Najświętszej Marii Panny 2, 39-100 Ropczyce tel. 17 22-31-660; fax 17 22-27-569
rzro@praca.gov.pl www.bip.pup-ropczyce.pl

Ropczyce, dnia 19.09.2016r.

WA.2510.1.134.2016.AK

Odpowiedź na zapytanie do zapisów zaproszenia do składania ofert na na usługi telefoniczne oraz usługi dostępu do Internetu dla Powiatowego Urzędu Pracy w Ropczycach oraz Filii PUP w Sędziszowie Młp

WA.2510.1.134.2016.AK

Pytanie 1:

Zamawiający w Formularzu Cenowym wymaga wyceny połączeń międzynarodowych do krajów UE. Wykonawca informuje, iż połączenia międzynarodowe dzielą się na te wykonywane na numery stacjonarne oraz na numery komórkowe, a ich rozpiętość cenowa jest bardzo duża. Czy Zamawiający potwierdza, że połączenia międzynarodowe wycenione przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu będą dotyczyć połączeń międzynarodowych stacjonarnych do krajów Unii Europejskiej?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że połączenia międzynarodowe wycenione przez Wykonawcę w niniejszym postępowaniu będą dotyczyć połączeń międzynarodowych stacjonarnych do krajów Unii Europejskiej?

Pytanie 2:

Zamawiający w pkt 7 Istotnych Postanowień Umowy zastrzega, że "opłaty stałe,/koszty połączeń/ określone w ofercie będą wielkościami stałymi". Zamawiający nie przewidział, że stawka podatku VAT może wzrosnąć lub też zmaleć w trakcie trwania umowy. Prosimy o doprecyzowanie, że zapisów umowy poprzez dodanie zdania: "Strony wyrażają zgodę na zmianę wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany stawek podatku od towarów i usług (VAT)."

Odpowiedź:

Zamawiający w pkt 7 Istotnych Postanowień Umowy do istniejących zapisów dodaje zdanie "Strony wyrażają zgodę na zmianę wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany stawek podatku od towarów i usług (VAT)."

Pytanie 3:

Zamawiający w pkt 9 IPU przewidział obciążenie Wykonawcy karą umową za "opóźnienie" w oddaniu przedmiotu umowy, za każdy dzień opóźnienia. Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast "zwłoka" to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od umowy nawet w

sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich). Trzeba mieć tu bowiem na uwadze w szczególności wyrok SN z dnia 20 marca 1968 roku (sygn. akt II CR 419/67) jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 Kc), kary umownej nie nalicza się.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów w tym zakresie.

Pytanie 4:

Zamawiający w pkt 9 i pkt 12 IPU przewidział obciążenie Wykonawcy kwotowymi karami umownymi. Wykonawca zwraca uwagę, że taki sposób naliczania kar umownych może spowodować, iż będą one rażąco wygórowane i mogą zrównać się z opłatą abonamentowa lub ją znacznie przekroczyć, co spowoduje nierentowność prowadzonego projektu. Zwracamy uwagę, że Ustawa Prawo Telekomunikacyjne w art. 105 przewiduje sposób naliczania kar umownych Wykonawcy, który nie wywiązuje się z postanowień umowy. Kary te są współmierne zarówno do winy jak i do opłat, które są naliczane za poszczególne usługi. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę sposobu naliczania kar zgodnie z art. 105 ustawy PT?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów w tym zakresie.

Pytanie 5:

Zamawiający nakłada na Wykonawcę szereg kar umownych. Wykonawca przystępując do realizacji zamówienia musi ponieść pewne koszty a projekt powinien być także rentowny. Wykonawca chcąc zabezpieczyć swój zysk na realizacji projektu musi mieć możliwość ograniczenia kar umownych do pewnej wysokości. Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści, aby wysokość naliczonych kar umownych w trakcie realizacji zamówienia nie przekroczyła wysokości 30% całkowitej wartości zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów w tym zakresie.

Pytanie 6

Zamawiający w IPU pkt 10 i 13 zastrzega, że umowa ulegnie natychmiastowemu rozwiązaniu w określonych przypadkach niewykonania przedmiotu umowy czy też niewłaściwej jego realizacji. Wykonawca wnosi o dopuszczenie wprowadzenia w zapisach umowy terminu, w jakim Wykonawca będzie mógł się ustosunkować do zarzutów i odpowiedzieć na nie dokonaniem niezbędnych czynności czy też potwierdzeniem niewłaściwego czy też nieterminowego ich wykonania. Prosimy o dopisanie zdania: "Rozwiązanie Umowy może nastąpić po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu (nie krótszego niż 7 dni) wyznaczonego Wykonawcy przez Zamawiającego w pisemnym wezwaniu do wykonania lub należytego wykonania Umowy".

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów w tym zakresie.

Pytanie 7

Zamawiający w cz. 1 i cz. 2 zamówienia wymaga uruchomienia usług ujętych w ofercie w sposób gwarantujący zachowanie ciągłości tych usług i bez powodowania przerw w pracy Urzędu. Wykonawca informuje, iż jest to zapis sprzeczny z § 10 ust. 8 pkt 2) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 grudnia 2010 r w sprawie warunków korzystania z uprawnień w publicznych sieciach telefonicznych, które to dopuszcza 24 godzinną przerwę liczoną od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi zawartego w umowie oraz z art. 71b ust.1. Prawa

Telekomunikacyjnego, który mówi, że "Przeniesienie numeru, o którym mowa w art. 71, następuje nie później niż w terminie 1 dnia roboczego od dnia wskazanego w umowie o świadczenie publicznie dostępnych usług telekomunikacyjnych z przeniesieniem przydzielonego numeru jako dnia rozpoczęcia świadczenia usług przez nowego dostawcę usług. Czy w związku z powyższym Zamawiający zmieni powyższy zapis dopuszczając 24 godzinną przerwę w uruchomieniu usługi?"

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapisy zaproszenia w opisie przedmiotu zamówienia:

Warunki realizacji zadania 1 tiret 9

Było:

- Wymagane jest zapewnienie uruchomienia usług ujętych w ofercie w sposób gwarantujący zachowanie ciągłości tych usług i bez powodowania przerw w pracy Urzędu

Zmienione na:

- Wymagane jest zapewnienie uruchomienia usług ujętych w ofercie w taki sposób aby przerwa w ciągłości świadczenia tych usług nie była dłuższa niż 24 godziny oraz nie powodowała przerw w pracy Urzędu.

Pytanie 8

Zamawiający w treści zapytania określa minimalne wymagania dotyczące usuwania awarii tj. 12 godzin dla zadania 1 i 2 oraz 24 godziny dla zadań 3, 4 i 5. Wykonawca zwraca uwagę, iż dostępność służb technicznych w godzinach innych niż standardowe godziny ich pracy tj. od poniedziałku do piątku w godzinach od 8.00 do 16.00 z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, powoduje niepotrzebne zwiększenie kosztów dla Zamawiającego. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie powyższego zapisu w taki sposób, aby czas na usuwanie awarii był liczony tylko w czasie gotowości służb technicznych do usunięcia awarii tj. od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy, w godzinach od 8.00 do 16.00?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów w tym zakresie.

DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy
w Ropczycach

mgr Ryszard Świętoń